

제 8주차 피드백 기반 수정

(Revision Based on Feedback)

1. 강의 목표

- 1) 교수와 동료로부터 받은 피드백의 중요성을 이해한다.
- 2) 논문 초안에 대한 비판적 피드백을 분석하는 방법을 배운다.
- 3) 피드백을 바탕으로 논문을 효과적으로 수정하는 능력을 기른다.

2. 강의 개요

- 1) 학문적 글쓰기는 한 번의 작성으로 완성되지 않는다. 논문은 지도교수와 동료 연구자들의 피드백을 통해 지속적으로 수정되고 발전된다.
- 2) 이번 주차에서는 받은 피드백을 체계적으로 분석하고 논문의 논리, 구조, 표현을 개선하는 방법을 배운다.

3. 주요 강의 내용

1) 학문적 피드백의 의미

- (1) 연구 발전을 위한 필수 과정
- (2) 객관적 관점에서 논문을 검토할 기회 제공
- (3) 논리적 오류와 부족한 부분 발견

2) 피드백의 유형

- (1) 내용적 피드백 (Content Feedback)
- (2) 연구 질문의 명확성
- (3) 논리적 전개
- (4) 이론적 근거

3) 구조적 피드백 (Structural Feedback)

- (1) 논문 구성의 적절성
- (2) 장과 절의 흐름
- (3) 문단 연결성

4) 기술적 피드백 (Technical Feedback)

- (1) 문법과 문장 표현
- (2) 인용 방식

5) 참고문헌 형식

- (1) 피드백 분석 방법
- (2) 모든 피드백을 기록하고 분류한다.
- (3) 반복적으로 나타나는 문제를 우선적으로 수정한다.
- (4) 이해되지 않는 피드백은 지도교수에게 질문한다.

6) 효과적인 수정 전략

- (1) 논문의 핵심 논지를 유지하면서 수정한다.
- (2) 논리적 흐름을 강화한다.
- (3) 불필요한 내용은 삭제하고 필요한 내용은 보완한다.

7) 수정 과정의 단계

- (1) 피드백 정리
- (2) 수정 계획 수립
- (3) 논문 수정
- (4) 재검토 및 교정

4. 토론 질문

- 1) 학문적 피드백이 연구의 질을 향상시키는 이유는 무엇인가?
- 2) 부정적인 피드백을 어떻게 건설적으로 받아들일 수 있는가?
- 3) 논문 수정 과정에서 가장 어려운 점은 무엇인가?

5. 실습 과제

- 1) 자신의 논문 초안에 받은 피드백을 정리한다.
- 2) 최소 3가지 이상 수정 계획을 작성한다.
- 3) 수정 전과 수정 후의 차이를 비교 분석한다.

6. 참고 자료

- 1) Booth, Wayne C. The Craft of Research.
 - 2) Turabian, Kate L. A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations.
 - 3) Graff, Gerald & Birkenstein, Cathy. They Say / I Say.
-

Week 8 Revision Based on Feedback

1. Lecture Objectives

- 1) Understand the importance of feedback from professors and peers.
- 2) Learn how to analyze critical feedback on a research draft.
- 3) Develop the ability to revise academic writing effectively based on feedback.

2. Lecture Overview

- 1) Academic writing is rarely completed in a single draft.
- 2) Research papers are refined through continuous feedback from advisors and peers.
- 3) In this week's lecture, students will learn how to systematically analyze feedback and improve the logic, structure, and clarity of their research papers.

3. Main Lecture Content

1) Meaning of Academic Feedback

- (1) A necessary process for improving research
- (2) Provides an objective perspective on the paper
- (3) Helps identify logical errors and weaknesses

2) Types of Feedback

- (1) Content Feedback
- (2) Clarity of the research question
- (3) Logical development of arguments
- (4) Strength of theoretical foundation

3) Structural Feedback

- (1) Organization of the paper
- (2) Flow between chapters and sections
- (3) Coherence between paragraphs

4) Technical Feedback

- (1) Grammar and sentence structure
- (2) Citation style

(3) Reference formatting

5) How to Analyze Feedback

- (1) Record and categorize all feedback.
- (2) Address recurring issues first.
- (3) Ask the advisor if any comments are unclear.

6) Effective Revision Strategies

- (1) Revise while maintaining the core argument of the paper.
- (2) Strengthen the logical flow.
- (3) Remove unnecessary content and add missing explanations.

7) Steps in the Revision Process

- (1) Organize feedback
- (2) Develop a revision plan
- (3) Revise the paper
- (4) Review and proofread

4. Discussion Questions

- 1) Why is academic feedback essential for improving research quality?
- 2) How can negative feedback be accepted constructively?
- 3) What are the most challenging aspects of revising a research paper?

5. Practice Assignment

- 1) Organize the feedback received on your research draft.
- 2) Write at least three revision plans based on the feedback.
- 3) Compare the differences between the original and revised versions.

6. References

- 1) Booth, Wayne C. The Craft of Research.
- 2) Turabian, Kate L. A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations.
- 3) Graff, Gerald & Birkenstein, Cathy. They Say / I Say.