

# 제 7주차 중세 신학 II

## (스콜라주의와 신학의 체계화)

### 1. 강의 개요

- 1) 중세 후기에는 신학이 보다 체계적이고 논리적인 형태로 발전하였습니다.
- 2) 이 시기의 중심은 스콜라주의(Scholasticism)이며, 신앙과 이성을 조화시키려는 시도가 활발하게 이루어졌습니다.

### 2. 학습 목표

- 1) 스콜라주의의 정의와 특징을 이해한다
- 2) 대표적인 신학자들의 사상을 비교한다
- 3) 신앙과 이성의 관계를 신학적으로 정리한다
- 4) 중세 신학이 현대 신학에 미친 영향을 분석한다

### 3. 핵심 내용

#### 1) 스콜라주의(Scholasticism)

- (1) 이성과 논리를 통해 신학을 설명하려는 시도
- (2) 대학 중심의 신학 발전
- (3) 철학(특히 아리스토텔레스 철학)의 영향

#### 2) 특징

- (1) 질문과 답변 방식(Quaestio)
- (2) 논리적 체계화
- (3) 교리의 정교화

### 2) 주요 신학자

#### (1) 안셀무스

- ① “믿기 위하여 이해한다” (Fides quaerens intellectum)
- ② 존재론적 신 존재 증명 제시

#### (2) 토마스 아퀴나스

- ① 신앙과 이성의 조화 강조
- ② 『신학대전(Summa Theologica)』 저술
- ③ 자연신학 발전

#### (3) 둔스 스코투스

- ① 하나님의 의지 강조

② 개별성(haecceitas) 개념 발전

(4) 윌리엄 오컴

- ① “오컴의 면도날”
- ② 명목론 발전

---

3) 신앙과 이성의 관계

- (1) 신앙과 이성은 충돌이 아닌 조화를 이룸
- (2) 계시는 이성 위에 있으나 이성과 모순되지 않음
- (3) 철학은 신학의 도구로 사용됨

---

4) 중세 후기의 변화

- (1) 스콜라주의의 약화
- (2) 명목론의 등장
- (3) 종교개혁의 사상적 준비

---

4. 바울 신학적 관점

- 1) 인간의 이성보다 하나님의 계시가 우선
- 2) 구원은 논리가 아닌 은혜로 주어짐
- 3) 스콜라주의는 복음을 체계화했지만 본질을 완전히 설명할 수 없음

---

5. 토의 질문

- 1) 신앙과 이성은 어떻게 조화를 이룰 수 있는가?
- 2) 아퀴나스의 신학은 성경적이라고 볼 수 있는가?
- 3) 스콜라주의는 복음을 강화했는가, 약화했는가?

---

6. 적용

- 1) 신앙은 이해를 추구하지만 이해에 의존하지 않는다
- 2) 복음은 논리보다 계시 중심이다
- 3) 신학은 하나님을 설명하는 것이 아니라 하나님을 증거하는 것이다

---

## Week 7 Medieval Theology II (Scholasticism and Systematization)

1. Overview

- 1) In the later Middle Ages, theology became more systematic and logical.

- 2) The central movement was Scholasticism, which sought to harmonize faith and reason.
- 

## 2. Learning Objectives

- 1) Understand the nature of Scholasticism
  - 2) Compare key medieval theologians
  - 3) Explain the relationship between faith and reason
  - 4) Analyze its impact on later theology
- 

## 3. Key Content

### 1) Scholasticism

- (1) Use of reason and logic in theology
- (2) Development in medieval universities
- (3) Strong influence of Aristotelian philosophy

### 2) Characteristics

- (1) Question-and-answer method (Quaestio)
  - (2) Logical structure
  - (3) Doctrinal precision
- 

## 2) Major Theologians

### (1) Anselm of Canterbury

- ① “Faith seeking understanding”
- ② Ontological argument for God's existence

### (2) Thomas Aquinas

- ① Harmony of faith and reason
- ② Summa Theologica
- ③ Natural theology

### (3) Duns Scotus

- ① Emphasis on divine will
- ② Concept of “thisness” (haecceitas)

### (4) William of Ockham

- ① Ockham’s Razor
  - ② Nominalism
-

### 3) Faith and Reason

- (1) Not contradictory but complementary
  - (2) Revelation is above reason but not against it
  - (3) Philosophy serves theology
- 

### 4) Late Medieval Shift

- (1) Decline of Scholasticism
  - (2) Rise of Nominalism
  - (3) Preparation for the Reformation
- 

### 4. Pauline Theological Perspective

- 1) Revelation takes priority over human reason
  - 2) Salvation is by grace, not logic
  - 3) Scholasticism systematized theology but could not fully capture the Gospel
- 

### 5. Discussion Questions

- 1) How can faith and reason be harmonized?
  - 2) Is Aquinas' theology biblical?
  - 3) Did Scholasticism strengthen or weaken the Gospel?
- 

### 6. Application

- 1) Faith seeks understanding but does not depend on it
- 2) The Gospel is revelation-centered, not logic-centered
- 3) Theology testifies to God rather than fully explaining Him