

제 4주차 하나님 존재에 대한 철학적 변증

1. 강의 개요

본 강의는 하나님 존재에 대한 철학적 논증들을 탐구하고, 인간 이성과 계시의 관계를 바르게 이해하는 것을 목표로 한다.

2. 학습 목표

- 1) 하나님 존재를 증명하려는 주요 철학적 논증을 이해한다
 - 2) 각 논증의 강점과 한계를 분석한다
 - 3) 바울 복음 관점에서 철학적 변증의 위치를 정립한다
-

3. 핵심 내용

1) 철학적 변증의 필요성

- (1) 인간은 본질적으로 하나님을 인식할 수 있는 존재 (롬 1:19-20)
 - (2) 그러나 죄로 인해 이성이 왜곡됨
 - (3) 변증은 믿음을 “만드는 것”이 아니라 “변호하는 것”
-

2) 주요 철학적 논증

(1) 우주론적 논증 (Cosmological Argument)

- ① 모든 결과에는 원인이 존재한다
- ② 우주의 시작 → 최초 원인 필요

결론: 하나님은 “제1원인 (First Cause)”

장점: 논리적 직관성

한계: 하나님을 인격적 존재로 설명하지 못함

(2) 목적론적 논증 (Teleological Argument)

- ① 우주의 질서와 설계는 설계자를 요구
 - ② 결론: 지적 설계자 = 하나님
예 : 자연 법칙, 생명의 복잡성
한계: 진화론적 반론 존재
-

(3) 존재론적 논증 (Ontological Argument)

- ① 하나님은 “가장 완전한 존재”
- ② 존재하지 않는 것보다 존재하는 것이 더 완전
결론: 하나님은 반드시 존재
장점: 순수 이성적 논증

한계: 현실 적용의 어려움

(4) 도덕적 논증 (Moral Argument)

① 인간은 보편적 도덕 법칙을 인식

② 도덕 법칙 → 도덕 입법자 필요

결론: 하나님 존재

장점: 인간 경험과 연결

한계: 문화 상대주의 문제

3) 철학적 변증의 한계

(1) 이성만으로 하나님을 완전히 알 수 없음

(2) 구원에 이르는 믿음은 계시로만 가능

(3) 철학은 “길”을 제시하지만 “생명”은 주지 못함

4) 바울 신학적 관점

(1) 하나님 인식은 이미 인간 안에 있음 (롬 1장)

(2) 문제는 “증거 부족”이 아니라 “죄로 인한 거부”

(3) 참된 변증은 십자가 중심

핵심: “우리는 논증이 아니라 복음을 전한다”

4. 토론 질문

1) 철학적 논증은 하나님 존재를 충분히 증명할 수 있는가?

2) 왜 많은 사람들이 하나님을 부정하는가?

3) 바울은 철학 대신 무엇을 강조했는가?

5. 적용

1) 전도 시 철학적 논증은 “도구”로 사용

2) 중심은 항상 복음 (예수 그리스도의 십자가)

3) 이성과 계시의 균형 유지

6. 과제

1) 네 가지 논증 중 하나를 선택하여 비판적으로 분석하라

2) 바울 서신에서 하나님 인식에 대한 구절 정리

Week 4 Philosophical Apologetics for the Existence of God

1. Overview

This lecture explores major philosophical arguments for God's existence and examines the relationship between human reason and divine revelation.

2. Learning Objectives

- 1) Understand key philosophical arguments for God's existence
 - 2) Analyze their strengths and limitations
 - 3) Establish a Pauline perspective on apologetics
-

3. Core Content

1) Necessity of Philosophical Apologetics

- (1) Humans can perceive God (Romans 1:19–20)
 - (2) Sin distorts human reason
 - (3) Apologetics defends faith, not creates it
-

2) Major Philosophical Arguments

(1) Cosmological Argument

- ① Every effect has a cause
- ② The universe had a beginning

Conclusion: God as the First Cause

- ① Strength: Logical clarity
 - ② Limitation: Does not prove a personal God
-

(2) Teleological Argument

- ① Order and design imply a designer
 - ② Conclusion: Intelligent Designer = God
Example: Laws of nature, complexity of life
Limitation: Evolutionary objections
-

(3) Ontological Argument

- ① God = the greatest conceivable being
 - ② Existence is a perfection
Conclusion: God must exist
Strength: Purely rational
Limitation: Abstract and debated
-

(4) Moral Argument

- ① Universal moral law exists

- ② Moral law requires a lawgiver
Conclusion: God exists
Strength: Based on human experience
Limitation: Moral relativism
-

3) Limitations of Philosophy

- (1) Reason alone cannot fully know God
 - (2) Saving faith comes through revelation
 - (3) Philosophy points the way but cannot give life
-

4) Pauline Perspective

- (1) Knowledge of God is already evident (Romans 1)
 - (2) The issue is not lack of evidence, but rejection
 - (3) True apologetics is centered on the cross
 - (4) Key Point: “We proclaim the Gospel, not merely arguments”
-

4. Discussion Questions

- 1) Can philosophical arguments fully prove God's existence?
 - 2) Why do people reject God despite evidence?
 - 3) What did Paul emphasize instead of philosophy?
-

5. Application

- 1) Use philosophical arguments as tools in evangelism
 - 2) Keep the Gospel central
 - 3) Maintain balance between reason and revelation
-

6. Assignment

- 1) Critically analyze one argument
- 2) Identify passages in Paul's letters about knowledge of God