

제 10주차 바울의 복음 변증 방식

1. 강의 목표

- 1) 사도 바울의 복음 변증 전략을 이해한다
 - 2) 유대인과 이방인을 향한 변증 방식의 차이를 분석한다
 - 3) 현대 변증에 적용할 수 있는 원리를 도출한다
-

2. 핵심 본문

- 1) 사도행전 17:16-34 (아덴 설교)
 - 2) 고린도전서 1:18-25
 - 3) 갈라디아서 1:6-9
 - 4) 로마서 1:16-17
-

3. 바울 변증의 핵심 특징

1) 복음 중심성 (Christ-centered Gospel)

- (1) 바울의 변증은 철학이 아닌 복음 자체에 초점
 - (2) 십자가 중심 메시지 강조
 - (3) “십자가의 도”는 세상에 미련해 보이거나 하나님의 능력
 - (4) 핵심: 변증의 목적은 설득이 아니라 구원의 진리 선포
-

2) 대상 맞춤형 접근 (Contextual Apologetics)

(1) 유대인을 향한 변증

- ① 구약 성경 인용
- ② 메시아 예언 성취 강조

(2) 이방인을 향한 변증

- ① 철학과 자연계시 활용
 - ② 창조주 하나님 강조 (행 17장)
 - ④ 동일한 복음, 다른 접근 방식
-

3) 성령 의존성 (Dependence on the Holy Spirit)

- (1) 인간의 지혜가 아닌 하나님의 능력 강조
 - (2) 설득보다 성령의 역사에 초점
 - (3) 변증은 논리가 아니라 성령의 능력과 함께 작동
-

4) 진리의 절대성 (Exclusivity of Truth)

- (1) 다른 복음을 강하게 배격 (갈 1:8)

(2) 진리는 타협 대상이 아님

4. 바울의 대표적 변증 사례

1) 아덴 설교 (행 17장)

- (1) 철학적 접근 사용
- (2) “알지 못하는 신” 개념 활용
- (3) 창조, 심판, 부활 강조

2) 회당 변증

- (1) 성경 기반 논증
 - (2) 예수가 그리스도임을 증명
-

5. 현대 적용

- 1) 상황에 맞는 언어와 접근 필요
 - 2) 그러나 복음의 본질은 절대 불변
 - 3) 철학, 과학, 문화 활용 가능
 - 4) 중심은 항상 예수 그리스도
-

6. 토론 질문

- 1) 바울은 왜 대상에 따라 변증 방식을 달리했는가?
 - 2) 현대 교회는 복음을 변질시키지 않고 어떻게 변증할 수 있는가?
 - 3) “십자가의 도”는 오늘날에도 왜 여전히 거부되는가?
-

7. 과제

- 1) 사도행전 17장을 읽고 바울의 변증 구조 분석
 - 2) 현대 사회(무신론, 다원주의)에 적용 가능한 변증 전략 작성
-

Week 10 Paul's Method of Gospel Apologetics

1. Objectives

- 1) Understand the apologetic approach of Apostle Paul
 - 2) Analyze different strategies toward Jews and Gentiles
 - 3) Apply Pauline principles to modern apologetics
-

2. Key Texts

- 1) Acts 17:16–34 (Areopagus speech)
- 2) 1 Corinthians 1:18–25
- 3) Galatians 1:6–9

4) Romans 1:16–17

3. Core Characteristics of Paul's Apologetics

1) Gospel-Centeredness

- (1) Focus on the gospel, not human philosophy
 - (2) Centrality of the cross
 - (3) The message may seem foolish, but it is God's power
 - (4) Goal: Not mere persuasion, but proclamation of salvation
-

2) Contextual Approach

- (1) To Jews
 - ① Use of Old Testament
 - ② Emphasis on fulfillment of prophecy
 - (2) To Gentiles
 - ① Use of philosophy and natural revelation
 - ② Emphasis on Creator God
 - ③ Same gospel, different methods
-

3) Dependence on the Holy Spirit

- (1) Not based on human wisdom
 - (2) Power comes from God
 - (3) Apologetics works through the Spirit, not logic alone
-

4) Exclusivity of Truth

- (1) Strong rejection of false gospels (Gal 1:8)
 - (2) Truth is not negotiable
-

4. Key Examples

1) Areopagus (Acts 17)

- (1) Philosophical engagement
- (2) "Unknown god" concept
- (3) Focus on creation, judgment, resurrection

2) Synagogue Reasoning

- (1) Scripture-based argument
 - (2) Jesus as the Messiah
-

5. Modern Application

- 1) Adapt methods to context

- 2) Never compromise the gospel
 - 3) Use philosophy, science, and culture wisely
 - 4) Keep Christ at the center
-

6. Discussion Questions

- 1) Why did Paul adapt his apologetic method?
 - 2) How can we defend the gospel without compromising it?
 - 3) Why is the message of the cross still rejected today?
-

7. Assignment

- 1) Analyze Acts 17 and outline Paul's apologetic structure
- 2) Develop a modern apologetic strategy for atheism or pluralism