

3. 철학적 방법론 (Philosophical Methodology)

I. 서론: 왜 철학적 방법론이 필요한가?

1. 신학과 철학의 관계

- 1) 신학(Theology)은 하나님에 대한 학문이며, 계시를 다룬다.
- 2) 철학(Philosophy)은 존재, 인식, 진리, 가치에 대한 이성적 탐구이다.
- 3) 신학은 계시에 기초하지만, 그 계시를 이해·정리·표현하는 과정에서 철학적 사고를 사용한다.

2. 철학적 방법론의 필요성

- 1) 교리는 단순한 성경 인용의 나열이 아니라, 논리적으로 체계화된 진리이다.
- 2) 이단·무신론·세속 사상에 대해 합리적으로 변증하기 위해 필요하다.
- 3) 신학적 개념(삼위일체, 성육신, 자유의지, 악의 문제 등)은 철학적 언어 없이는 설명이 어렵다.

II. 철학적 방법론의 정의

1) 정의

- (1) 철학적 방법론이란, 이성과 논리를 사용하여 신학적 진리를 분석·정리·변증하는 방법이다.
- (2) 이는 계시를 대체하는 것이 아니라, 계시를 섬기는 도구이다.

2) 중요한 원칙

- (1) 철학은 신학의 주인이 아니라 종(servant)이다.
- (2) 철학은 성경 위에 서는 것이 아니라, 성경 아래에서 사용되어야 한다.
- (3) 계시와 이성이 충돌할 때, 최종 권위는 언제나 성경이다.

III. 철학적 방법론의 주요 영역

1) 형이상학(Metaphysics)

- (1) 존재에 대한 탐구
- (2) 신학적 적용:
 - ① 하나님의 존재 방식 (자존성, 불변성, 영원성)
 - ② 창조와 피조물의 존재
 - ③ 삼위일체와 존재의 통일성과 다양성

2) 인식론(Epistemology)

- (1) 인간이 어떻게 진리를 아는가에 대한 탐구
- (2) 신학적 적용:
 - ① 계시 인식 (일반계시와 특별계시)
 - ② 믿음과 이성의 관계
 - ③ 성령의 조명(Illumination)의 역할

3) 논리학(Logic)

- (1) 올바른 사고와 추론의 규칙
- (2) 신학적 적용:
 - ① 교리 체계화
 - ② 오류·모순·이단 사상의 분별
 - ③ 변증학적 논증 구성

4) 윤리학(Ethics)

- (1) 선과 악, 도덕적 판단의 기준
 - (2) 신학적 적용:
 - ① 하나님의 절대적 도덕 기준
 - ② 율법과 복음의 윤리
 - ③ 기독교 윤리와 세속 윤리의 차이
-

IV. 역사 속 신학과 철학의 관계

1) 초대교회

- (1) 헬라 철학의 개념 사용 (로고스, 본질, 위격 등)
- (2) 니케아 신조와 삼위일체 교리는 철학적 용어를 통해 정식화됨

2) 중세 신학

- (1) 아우구스티누스: 플라톤 철학의 영향
- (2) 토마스 아퀴나스: 아리스토텔레스 철학과 계시의 조화

3) 종교개혁

- (1) 철학보다 성경의 우선성 회복
- (2) 그러나 논리와 개념 사용은 지속됨

4) 근현대 신학

- (1) 계몽주의 철학 → 이성 절대화
 - (2) 자유주의 신학 → 계시 약화
 - (3) 복음주의 신학 → 철학의 도구적 사용 회복
-

V. 철학적 방법론의 장점과 한계

1) 장점

- (1) 신학을 논리적이고 체계적으로 정리할 수 있다.
- (2) 신앙의 지성을 강화한다.
- (3) 불신자와의 대화 및 변증에 유익하다.

2) 한계와 위험

- (1) 이성이 계시 위에 균림할 위험
- (2) 철학 체계에 성경을 맞추려는 유혹

(3) 단순한 믿음의 상실 가능성

VI. 바른 철학적 방법론의 원칙

- 1) 성경 우위의 원칙 (Primacy of Scripture)
 - 2) 계시 중심의 이성 사용
 - 3) 교회 전통과의 조화
 - 4) 성령의 조명 의존
 - 5) 겸손한 학문적 태도
-

VII. 결론: 철학적 방법론의 올바른 위치

- 1) 철학적 방법론은 신학의 기초가 아니라 도구이다.
- 2) 성경적 방법론을 보완하고, 역사적 방법론을 해석하며, 체계적 신학과 변증학을 가능하게 한다.
- 3) 건강한 신학은 계시, 역사, 이성이 질서 있게 조화를 이루는 신학이다.