

3. 율법과 복음의 대한 세가지 오류

1. 율법에 대한 세 가지 신학적 오류

1) 율법 주의: 율법을 지켜야 구원을 얻는다는 주장

로마서로 반박

2) 반율법주의: 은혜로 구원받았으니 아무렇게 살아도 된다는 주장

야고보서로 반박

3) 갈라디아주의: 은혜로 구원받되, 율법을 지켜야 구원을 유지한다는 주장

갈라디아서로 반박

이 세 가지는 지금도 교회 내 혼란의 중심이다.

2. 율법과 은혜의 관계

1) 구원은 전적으로 은혜에 의한 것이며 율법은 죄를 깨닫게 하기 위한도구임 (롬 3:20).

2) 구원은 율법이 아닌 예수 그리스도를 믿는 믿음으로만 주어짐 (갈 2:16, 21).

3) 율법의 기능은 죄를 폭로하고, 인간이 은혜 없이는 결코 구원에 이를 수 없음을 드러내는 것.

3. 율법의 분류

1) 도덕법(십계명)

2) 재판법(민법적 적용)

3) 의식법(종교의식 규제)

4. 율법의 유효기간과 위치

1) 율법은 아브라함의 은혜 언약에 “더해진 것”일 뿐, 그 언약을 무효화하지않음.

2) 율법은 예수 그리스도의 오심으로 종결되었으며 (갈 3:19), 그 목적은 범죄함을 드러내기 위함임.

3) 이스라엘은 애굽에서 은혜로 구출되었고, 율법은 시내산에서 후에 주어진 것임.

5. 왜 하나님은 율법을 은혜 위에 더하셨는가?

1) 백성들이 하나님의 은혜를 배반하고 원망했기 때문.

2) 죄가 얼마나 무서운 것인지를 깨닫게 하려 하심.

3) 스스로 율법을 지킬 수 있다고 착각한 이스라엘에게 그 불가능성을 드러내심.

6. 율법의 역할

- 1) 율법은 은혜를 대체한 것이 아니라, 죄의 본성을 폭로하기 위한 도구.
 - 2) 하나님의 은혜 없이 인간은 구원을 받을 수 없다는 진리를 더욱 선명히 보여줌.
-

3. 바울신학으로 본 「율법과 복음」 요약

1. 율법에 대한 세 가지 오해

1) 율법주의 (Legalism):

율법을 지켜야 구원받는다 주장 → 로마서로 반박

2) 반율법주의 (Antinomianism):

은혜로 구원받았기에 삶의 방식은 중요하지 않다는 주장 → 야고보서로 반박

3) 갈라디아주의 (Galatianism):

은혜로 구원받았으나, 율법을 지켜야 구원이 유지된다는 혼합주의 → 갈라디아서로 반박

이 세 가지는 초대교회뿐 아니라 현대 교회에서도 반복되는 문제로, 바울은 이를 단호히 ‘다른 복음’이라 말함 (갈 1:6-9).

2. 율법의 본질과 한계

- 1) 율법은 구원의 수단이 아님(롬 3:20).
 - 2) 율법은 죄를 드러내는 역할을 하며, 인간의 전적인 무능력을 보여줌.
 - 3) 예수 그리스도를 믿는 믿음으로만 의롭게 됨(갈 2:16, 21).
 - 4) 율법은 결코 인간을 구원하거나 구원을 유지하게 할 수 없음 (갈 3:10).
-

3. 율법과 은혜의 관계

- 1) 아브라함은 율법 없이 은혜로 의롭다 하심을 받은 자 (갈 3:17-18).
 - 2) 율법은 아브라함의 은혜 언약 이후 430년 후에 “더해진 것”이며, 은혜를 폐하지 않음.
 - 3) 율법은 하나님의 구속계획 안에서 은혜 위에 부가된 역할적 법이었다.
-

4. 율법의 기능

- 1) 율법은 죄를 인식시키는 거울이며, 인간의 무능력을 폭로하는 도구이다.
 - 2) 하나님의 은혜를 깨닫지 못하고 원망하는 이스라엘 백성에게 율법을 통해 죄의 심각성과 하나님의 공의를 알게 하심.
 - 3) 율법은 지켜야 할 규범이었으나, 완전히 지킬 수 없는 것이었기에 인간은 하나님의 긍휼만 의지해야한다.
-

5. 율법의 유효성과 폐기

- 1) 율법은 예수 그리스도 오시기까지 유효한 것 (갈 3:19).
 - 2) 율법은 하나님의 은혜를 대신할 수 없으며, 오히려 은혜에 대한 배은의 결과를 드러내는 역할을 한다.
 - 3) 율법은 종말론적으로 그리스도 안에서 완성되고 폐해졌다 (롬 10:4).
-

1. Three Major Misunderstandings About the Law

1) Legalism:

Salvation is achieved by obeying the law → Refuted by Romans

2) Antinomianism:

Since salvation is by grace, moral conduct doesn't matter → Refuted by James

3) Galatianism:

Salvation is initially by grace, but must be maintained by law-keeping → Refuted by Galatians

These theological errors are not only ancient but still persist today. Paul denounces them as “another gospel” (Gal 1:6–9).

2. The Nature and Limits of the Law

- 1) The Law was never intended to save anyone (Rom 3:20).
 - 2) Its purpose is to reveal the depth of sin and the incapability of human effort.
 - 3) Righteousness comes solely by faith in Jesus Christ (Gal 2:16, 21).
 - 4) The Law cannot save, nor preserve salvation (Gal 3:10).
-

3. The Relationship Between Law and Grace

- 1) Abraham was justified by grace, not by the Law (Gal 3:17–18).
 - 2) The Law was added 430 years after the covenant with Abraham and did not nullify that promise.
 - 3) The Law was added to grace, not to replace it, functioning within God's redemptive plan.
-

4. Function of the Law

- 1) The Law acts as a mirror to expose sin, showing humanity's utter need for mercy.
 - 2) Given to Israel amidst their rebellion and ingratitude, it taught them the seriousness of sin and God's holiness.
 - 3) The Law demanded perfect obedience, which no human could fulfill—hence, pointing to the necessity of grace.
-

5. Duration and End of the Law

- 1) The Law was valid until the coming of the promised Seed—Christ (Gal 3:19).
- 2) It could not override grace, but was added to highlight transgressions and the need for a Savior.
- 3) In Christ, the Law has reached its eschatological end and fulfillment. (Rom 10:4).