

11주차 신학과 해석학의 관계

1. 강의 목표

- 1) 신학과 해석학의 상호의존성을 이해한다.
 - 2) 성경 해석이 신학 형성에 미치는 영향을 분석한다.
 - 3) 해석학적 전제가 신학적 결론에 어떻게 작용하는지 평가한다.
-

2. 핵심 개념 정리

1) 신학(Theology)의 정의

- (1) 하나님, 인간, 구원, 교회, 종말 등 성경의 진리를 체계적으로 연구하는 학문
- (2) "믿는 바를 이해하려는 시도" (Anselm)

2) 해석학(Hermeneutics)의 정의

- (1) 성경 본문을 올바르게 이해하고 해석하는 이론과 방법론
- (2) 성경 해석의 규범을 세우는 기초 학문

3) 상호 관계

- (1) 해석학 없이 신학은 기초 없는 건물
 - (2) 신학 없이 해석학은 목적 없는 도구
-

3. 역사적 개관

시대	해석학과 신학의 관계
교부 시대	문자적 해석과 신학적 사유가 결합 (알렉산드리아/안티오키아 학파)
중세	스콜라 신학에서 해석은 신학 체계의 도구
종교개혁	Sola Scriptura 원칙에 따라 해석이 신학을 주도
근대	역사비평이 신학에 도전, 자유주의 신학의 등장
현대	해석학적 신학의 발전 (예: 바르트, 볼트만, 리코르)

4. 해석학적 전제와 신학적 입장

1) 예시: 창조 이야기 (창세기 1장)

- (1) 문자적 해석: 6일 창조 = 24시간
- (2) 비유적 해석: 신학적 메시지가 핵심, 과학과 조화 가능
신학 형성에 결정적 영향

2) 예시: 바울서신의 '의' 개념

- (1) 개신교: 칭의 = 법적 선언
 - (2) 신정통/새 관점: 언약적 관계 회복
해석학의 차이가 구원론 전개에 반영
-

5. 해석학과 신학의 통합적 모델 제시

- 1) 성령의 조명: 해석학과 신학을 관통하는 초월적 기준
 - 2) 성경 중심: 해석학과 신학 모두 성경에 뿌리내려야 함
 - 3) 교회의 전통: 성경 해석과 신학은 역사적 신앙 공동체 내에서 형성됨
-

6. 토론 질문

- 1) “신학 없는 해석학은 존재할 수 있는가?”
 - 2) “현대 해석학 이론은 정통신학에 도전이 되는가?”
 - 3) “개인의 해석이 어떻게 신학적 오류로 발전하는가?”
-

7. 참고문헌

- 1) Anthony C. Thiselton, The Two Horizons
 - 2) Kevin Vanhoozer, Is There a Meaning in This Text?
 - 3) Karl Barth, Church Dogmatics
 - 4) Grant Osborne, The Hermeneutical Spiral
-

Week 11 The Relationship between Theology and Hermeneutics

1. Lecture Objectives

- 1) Understand the interdependence between theology and hermeneutics.
 - 2) Analyze how biblical interpretation influences theological formation.
 - 3) Evaluate how hermeneutical presuppositions affect theological conclusions.
-

2. Key Concepts

1) Definition of Theology

- (1) The academic discipline that systematically studies biblical truths concerning God, humanity, salvation, the church, and eschatology.
- (2) “Faith seeking understanding” (Anselm)

2) Definition of Hermeneutics

- (1) The theory and methodology of interpreting biblical texts correctly.
- (2) The foundational discipline that establishes the rules of interpretation.

3) Interrelationship

- (1) Theology without hermeneutics is a building without a foundation.

(2) Hermeneutics without theology is a tool without purpose.

3. Historical Overview

Era	Relationship between Hermeneutics and Theology
Church Fathers	Integration of literal interpretation and theological reflection (e.g., Alexandrian and Antiochian schools)
Middle Ages	Interpretation used as a tool to construct scholastic theology
Reformation	Sola Scripturaelevated interpretation to shape theology
Modern Era	Historical criticism challenged theology; rise of liberal theology
Contemporary	Development of hermeneutical theology (e.g., Barth, Bultmann, Ricœur)

4. Hermeneutical Presuppositions and Theological Stances

1) Example: The Creation Account (Genesis 1)

- (1) Literal Interpretation: Six-day creation = 24-hour days
- (2) Figurative Interpretation: Emphasizes theological message; compatible with science
 - Leads to different theological frameworks

2) Example: Paul's Concept of "Righteousness"

- (1) Protestant view: Justification as a legal declaration
 - (2) New Perspective: Restoration of covenant relationship
 - Hermeneutical differences result in theological divergence
-

5. Proposing an Integrated Model of Hermeneutics and Theology

- 1) Illumination by the Holy Spirit: A transcendent principle that guides both hermeneutics and theology
 - 2) Scripture-Centered: Both must be rooted in the authority of Scripture
 - 3) Ecclesial Tradition: Interpretation and theology develop within the historical faith community
-

6. Discussion Questions

- 1) "Can there be hermeneutics without theology?"
 - 2) "Do modern hermeneutical theories challenge orthodox theology?"
 - 3) "How can individual interpretation lead to theological error?"
-

7. Recommended Readings

- 1) Anthony C. Thiselton, The Two Horizons
- 2) Kevin Vanhoozer, Is There a Meaning in This Text?
- 3) Karl Barth, Church Dogmatics
- 4) Grant Osborne, The Hermeneutical Spiral