

제 13주 이신칭의 논쟁(Justification by Faith Controversy)

1. 주제 개요

“이신칭의(以信稱義)”는 오직 믿음으로 의롭다 하심을 얻는다는 바울의 중심 교리입니다.

그러나 역사 속에서 이 교리는 천주교와 개신교, 또 개신교 내에서도 다양한 관점의 논쟁을 불러일으켰습니다.

2. 성경적 기초

1) 로마서 3:28- "사람이 의롭다 하심을 얻는 것은 율법의 행위에 있지 않고 믿음으로 되는 줄 우리가 인정하노라."

2) 갈라디아서 2:16- "사람이 의롭게 되는 것은 율법의 행위로 말미암음이 아니요...예수 그리스도를 믿음으로 말미암는 줄..."

3. 주요 쟁점

1) 바울과 야고보의 갈등?

(1) 야고보서 2:24- "사람이 행함으로 의롭다 하심을 받고 믿음으로만은 아니니라."

(2) 조화: 바울은 "구원의 근거"로서 믿음을, 야고보는 "구원의 열매"로서 행위를 말함.

2) 로마 가톨릭 vs. 종교개혁

(1) 로마 가톨릭: 믿음 + 행위 + 성례 = 칭의

(2) 루터/개신교: 오직 믿음(Sola Fide)에 의해 칭의

(3) 트렌트 공의회(1547): 개신교 이신칭의 교리 정죄

3) 신칭의 논쟁 vs. 새관점(New Perspective on Paul)

(1) 전통적 해석 (루터/칼빈): 법적 선언으로서의 칭의

(2) 새 관점 (E.P. Sanders, James Dunn, N.T. Wright):

바울의 칭의는 공동체적, 언약적 정체성을 의미한다 주장 → "언약신실성" 강조

(3) 반론: 믿음의 개인적 측면, 죄와 율법의 보편성 경시 위험

4. 바울신학의 정통 이해

1) 칭의는 법정적 선언:

죄인이 예수 그리스도의 공로를 믿음으로 의롭다 하심을 받음

2) 성화와 구분:

칭의는 단회적이며, 성화는 점진적

3) 믿음은 단순한 지식이 아니라 인격적 신뢰

5. 현대적 적용

1) 복음의 본질 회복:

“오직 믿음”이라는 진리를 가리기 위한 현대 신학의 흐름에 주의

2) 신앙생활과 윤리:

참된 믿음은 반드시 선한 행위로 나타나야 함

6. 토론 주제

- 1) “야고보서의 ‘행함으로 의롭다’는 말은 이신칭의에 반하는가?”
- 2) “새관점은 바울 신학을 현대적으로 재해석한 도전인가, 왜곡인가?”
- 3) “오늘날 교회는 이신칭의를 어떻게 가르치고 있는가?”

7. 결론

- 1) 이신칭의 교리는 복음의 중심이자 종교개혁의 심장입니다.
- 2) 이 진리를 바르게 이해하고 지키는 것은 오늘날 신학과 교회의 생명선이라 할 수 있습니다.

Week 13 The Controversy over Justification by Faith

1. Overview of the Topic

- 1) "Justification by faith" is the core doctrine of Paul, which teaches that a person is declared righteous solely through faith, not by works.
 - 2) Throughout history, this doctrine has caused significant debates—between the Roman Catholic Church and the Reformers, and even within Protestantism itself.
-

2. Biblical Foundation

- 1) Romans 3:28– "For we maintain that a person is justified by faith apart from the works of the law."
- 2) Galatians 2:16– "A person is not justified by the works of the law, but by faith in Jesus Christ..."

3. Major Issues in the Debate

1) Conflict between Paul and James?

- (1) James 2:24– "A person is justified by works and not by faith alone."
- (2) Reconciliation:
Paul speaks of faith as the *basis* of justification, while James refers to works as the *fruit* of true faith.

2) Roman Catholicism vs. the Reformation

- (1) Roman Catholic view: Faith + works + sacraments = justification
- (2) Luther/Reformers: Justification by faith alone (Sola Fide)
- (3) Council of Trent (1547): Condemned the Protestant doctrine of justification by faith alone

3) The Traditional View vs. the New Perspective on Paul

- (1) Traditional View (Luther/Calvin):
Justification is a legal declaration by God
- (2) New Perspective (E.P. Sanders, James Dunn, N.T. Wright):
Justification refers to covenantal inclusion and community identity, focusing on "covenant faithfulness"
- (3) Criticism:
This view tends to downplay individual guilt, sin, and the universal need for salvation

4. Orthodox Pauline Understanding

- 1) Justification is forensic/legal:
The sinner is declared righteous through faith in the merit of Jesus Christ

2) Distinguished from Sanctification:

Justification is once-for-all, while sanctification is progressive

3) Faith involves personal trust, not just intellectual assent

5. Contemporary Application

1) Restoring the essence of the Gospel:

Be alert to modern theological trends that obscure “faith alone”

2) Christian life and ethics:

True faith inevitably results in good works

6. Discussion Topics

- 1) Does James’ statement “justified by works” contradict justification by faith?
 - 2) Is the New Perspective on Paul a fresh insight or a distortion of Pauline theology?
 - 3) How is justification by faith taught in today’s church?
-

7. Conclusion

- 1) The doctrine of justification by faith is the heart of the Gospel and the engine of the Reformation.
- 2) Rightly understanding and preserving this truth is vital for the theological and spiritual health of the church today.