5. 바울 신학과 칼빈주의 비교 연구

(Pauline Theology & Calvinism)

1. 바울 신학과 칼빈주의 비교 연구

Pauline Theology & Calvinism: A Comparative Study

I. 서론 Introduction

1) 바울 신학의 중심:

예수 그리스도의 십자가와 부활을 통한 은혜의 복음, 믿음으로 말미암는 의롭다 하심, 성령 안에서의 새 생명

Pauline theologycenters on the gospel of grace through the cross and resurrection of Christ, justification by faith, and new life in the Spirit.

2) 칼빈주의의 중심:

하나님의 절대주권, 이중 예정, 전적 타락, 제한 속죄, 불가항력적 은혜, 성도의 견인

Calvinism emphasizes God's absolute sovereignty, double predestination, total depravity, limited atonement, irresistible grace, and the perseverance of the saints.

II. 핵심 교리 비교(Core Doctrinal Comparison)

수세

구원론 (Soteriology)

Salvation by grace through faith

Only the elect are saved, double predestination 자유의지 (Free Will)

Humanity is weak due to sin but capable of

responding to the gospel

Total depravity - denies genuine free will

예정 (Predestination)

Predestined "in Christ"

Unconditional election to salvation or damnation

구속 (Atonement)

Atonement for all

Limited atonement - only for the elect

은혜 (Grace)

Grace is receivable by faith

Irresistible grace - cannot be resisted

견인 (Perseverance)

Responsibility to remain in faith

Perseverance of the saints - salvation never lost

바울 신학 (Pauline Theology) 믿음으로 말미암아 은혜로 구원 (롬 3:28)

선택된 자만 구원, 이중 예정

인간은 죄로 인해 무력하지만, 복음에 응답 가능

전적 타락 - 자유의지 부정

'그리스도 안에서' 예정 (엡 1:4)

개인 구원과 유기에 대한 무조건적 예정

모든 사람을 위한 속죄 (딤전 2:6)

제한 속죄 - 오직 선택된 자를 위한 속죄

믿음으로 받아들일 수 있는 은혜 불가항력적 은혜 - 거부 불가능

믿음 안에 거할 책임 강조 (롬 11:22) 성도의 견인 - 구원은 절대 잃지 않음

III. 해석 차이점 설명(Interpretive Differences Explained)

1) 선택과 유기

- (1) 바울: 선택은 그리스도 안에서의 사명과 연결됨. Election is vocational and Christ-centered.
- (2) 칼빈: 선택은 개인적 구원 여부 결정.

 Election determines individual salvation/damnation.

2) 구원의 보편성과 제한성

- (1) 바울: 유대인과 이방인 모두에게 열려 있는 복음 (롬 1:16)
- (2) 칼빈: 오직 '택자'만을 위한 구원

3) 복음의 초청과 응답 가능성

- (1) 바울: "누구든지 주의 이름을 부르면 구원을 얻으리라" (롬 10:13)
- (2) 칼빈: 선택된 자만 복음에 응답할 수 있음

IV. 신학적 함의(Theological Implications)

1) 신정론 문제 (Theodicy):

칼빈주의는 하나님의 주권을 강조하면서도 인간의 고통과 유기에 대한 설명이 부족할 수 있음.

Pauline theology balances God's justice with mercy and covenantal inclusion.

2) 복음 선포와 선교적 열정

- (1) 바울은 전 인류에게 복음을 전하는 사명을 강조함.
- (2) 칼빈주의는 선택의 확신을 강조하되, 선교적 동기에는 약점이 있음.

V. 결론 Conclusion

1) 바울 신학은 그리스도 중심, 믿음 중심, 성령 안의 자유와 책임의 조화를 강조함.

Pauline theology emphasizes a Christ-centered gospel, justification by faith, and a harmony between grace and responsibility.

2) 칼빈주의는 하나님의 절대주권과 구원의 확실성을 강조하지만, 바울이 강조한 개인의 응답성과 구원의 보편성은 약화될 수 있음.

Calvinism emphasizes divine sovereignty and assurance of salvation but may diminish human response and the universal offer of the gospel.

5. Pauline Theology & Calvinism: A Comparative Study

I. Introduction

1) Core of Pauline Theology:

The gospel of grace through the cross and resurrection of Jesus Christ, justification by faith, and new life in the Holy Spirit.

2) Core of Calvinism:

The absolute sovereignty of God, double predestination, total depravity, limited atonement, irresistible grace, and the perseverance of the saints.

II. Core Doctrinal Comparison

Topic Pauline Theology Salvation by grace through faith

(Romans 3:28)

Free Will

Predestination

Atonement Grace

Soteriology

Perseverance

Humanity is weak due to sin but capable of responding to the gospel Predestined "in Christ" (Ephesians 1:4); purpose-oriented Atonement for all (1 Timothy 2:6)

Grace that can be accepted by faith Emphasis on the responsibility to remain in faith (Romans 11:22)

Calvinism

Only the elect are saved; double predestination

Total depravity - denies genuine free will

Unconditional election of individuals to salvation or

reprobation

Limited atonement - for the elect only Irresistible grace - cannot be resisted

Perseverance of the saints - salvation cannot be lost

III. Key Interpretive Differences

1) Election and Reprobation

- (1) Paul: Election is tied to vocation and purpose in Christ.
- (2) Calvin: Election determines eternal salvation or damnation of individuals.

2) Universality vs. Limitation of Salvation

- (1) Paul: The gospel is open to both Jews and Gentiles(Romans 1:16).
- (2) Calvin: Salvation is for the elect only.

3) Gospel Invitation and Human Response

- (1) Paul: "Everyone who calls on the name of the Lord will be saved" (Romans 10:13).
- (2) Calvin: Only the elect can truly respond to the gospel.

IV. Theological Implications

1) Theodicy:

- (1) Calvinism emphasizes divine sovereignty but may lack an adequate explanation for human suffering and reprobation.
- (2) Pauline theology upholds both God's justice and mercy within the covenant.

2) Missional Passion and Gospel Proclamation

- (1) Paul: Emphasizes the universal mission of preaching the gospel to all humanity.
- (2) Calvinism: Emphasizes assurance for the elect but may weaken missionary motivation.

V. Conclusion

- 1) Pauline theology highlights a Christ-centeredgospel, justification by faith, and a balance between divine grace and human responsibility.
- 2) Calvinism emphasizes God's sovereigntyand assurance of salvation, but may undermine the universal call of the gospeland human response as seen in Paul's writings.